

四庫全書

經部

欽定四庫全書

論語纂疏卷五

宋 趙順孫 撰

朱子集註

子罕第九

凡三十章

子罕言利與命與仁

罕少也程子曰計利則害義命之理微仁之道大皆

夫子所罕言也

文集曰問計利則害義害義則勿道可矣罕言何也曰有自然之利如云

利者義之和是也。但專言之則流於貪欲之私耳。語錄曰：命只是一箇命，有以理言者，有以氣言者。天之所以賦與人者，是理也；人之所以壽夭窮通者，是氣也。理精微而難言，氣數又不可盡委之。而至於廢人事，故聖人罕言之也。仁之理至大，數言之不惟使人躡等，亦使人有玩之之心。蓋舉口便說仁人，便自不把當事。○輔氏曰：義者天理之公也，利者人欲之私也。天理人欲，不兩立。計於彼則害於此矣。○又曰：命乃天之所賦于萬物者，以理言之，則聲臭俱無；以氣言之，則雜糅難辨。是其理爲甚微，仁乃五性之首，所以包乎四德而無物不體。是其道爲甚大，理之微則人有所難識。知未及而驟語之，則反滋其惑。且使之棄人事而不修，道之大則人有所難盡。德未至而強語之，則反起其妄。且或使之忽庸行而不謹。此夫子所以罕言。

○達巷黨人曰大哉孔子博學而無所成名

達巷黨名其人姓名不傳博學無所成名蓋美其學之博而惜其不成一藝之名也

子聞之謂門弟子曰吾何執執御乎執射乎吾執御矣執專執也射御皆一藝而御爲人僕所執尤卑言欲使我何所執以成名乎然則吾將執御矣聞人譽已

承之以謙也

輔氏曰承之以謙者庸行也禮之發也唯聖人之發則從容闕肆如此非若常

人之暫見而旋隱勉繼而力充之也

○尹氏曰聖人道全而德備不可

以偏長目之也達巷黨人見孔子之大意其所學者博而惜其不以一善得名於世蓋慕聖人而不知者也故孔子曰欲使我何所執而得爲名乎然則吾將

執御矣

文集曰達巷黨人本不知孔子但嘆美其博學而惜其無所成名謂不以一善得名也此

言至爲淺近然自察邇言者觀之則於此便見聖人道德純備不可以一善名愚夫愚婦可以與知而其所以然者聖人有所不知也故孔子不欲以黨人之所稱者自居而曰必欲使我有所執而成名則吾當執御矣何不

以是見名乎

○子曰麻冕禮也今也純儉吾從衆

麻冕緇布冠也

胡氏曰麻績麻爲布也冕冠上版也謂之緇布冠者染布爲赤黑色因以

爲名也冠者首服之總名冕者冠中之別號

純絲也儉謂省約緇布冠以

三十升布爲之升八十縷則其經二千四百縷矣細

密難成不如用絲之省約

語錄曰八十縷爲一升四十秒也古尺一幅只闊二

尺二寸如深衣十五升布似如今極細絹一般這處升數又曉未得古尺又短於今尺若盡一千二百縷須是一幅闊不止二尺二寸方得如此。胡氏曰禮朝服十五升冠倍之鄭注八十縷爲升升字當爲登登成也前漢書食貨志周布幅廣二尺二寸程子言古尺當今五寸五分弱則五分有奇爲經一百一十縷故細密難成而謂用絲爲功省也

拜下禮也。今拜乎上，泰也。雖違衆，吾從下。

臣與君行禮，當拜於堂下。君辭之，乃升成拜。

輔氏曰：案燕禮

君燕卿大夫之禮也。分坐取大夫所醕，解與以酬賓。降西階下，再拜稽首。公命小臣辭賓，升成拜。鄭註：升成拜，復再拜稽首也。又覲禮：天子賜侯氏以車服，侯氏拜賜，禮亦如之。泰驕慢也。程

子曰：君子處世事之無害於義者，從俗可也；害於義

則不可從也。

輔氏曰：君子之於世俗，或從或違，無適

不得以爲異也。○愚謂制度節文之細，猶可以隨時至於繫乎三綱五常者，歷萬世而不容易也。

○子絕四：毋意、毋必、毋固、毋我。

絕無之盡者毋史記作無是也

或問聖人從容中道而有所絕有所毋何

也曰絕非屏絕之絕蓋曰無之盡云爾毋無古蓋通用故論語作毋而史記作無然經傳多以無爲有無之稱毋爲禁止之辭則當以史記爲正。文集曰此絕字不是絕而不復萌猶曰無爾然必言絕而不言無者見其

意私意也

語錄曰意是私意始萌。胡氏曰理本於天意出於已大學以

誠意爲言蓋好善惡惡一有不實則所謂意者爲私意意不可以孤行必根於理而後可此獨以意言即私心之發也

必期必也

語錄曰必是期要必行

固執滯也

語錄曰固是滯而不

化
我私已也

語錄曰我是但知有我不知有人

四者相爲終始起於

意遂於必留於固而成於我也

語錄曰意是始我是終必固在中間亦是

一節重似一節也。又曰意是絲毫我是成。一山嶽也。又曰意是爲惡先鋒我是爲惡成就正如四德

貞是好底成就處。蓋意必常在事前。語錄曰凡起意我是惡底成就處。作一事便有必

期之望。又曰必是事之未來處。胡氏曰二者在方有所作爲之先。故曰常在事前。固我常

在事後。語錄曰固是事之已過處。又曰如做一件事不是了。即管固執是我做得是。胡氏曰

二者在已有作爲之後。故曰常在事後。至於我又生意則物欲牽引循

環不窮矣。語錄曰意必固三者只成就得一箇我。及至我之根源愈大少間三者又從這裏生

出。我生意意又生。必又生。固又歸宿於我。正如元亨利貞元了亨亨了又利利了又貞。循環不已。愚

謂四者分之則各爲一事。合之則相爲終始。○程子曰此毋字非禁止之

辭聖人絕此四者何用禁止

輔氏曰絕四是聖人事不思不勉者也

張

子曰四者有一焉則與天地不相似

語錄曰人之爲事亦有其初未

必出於私意而後來不能化去者若曰絕私意則四者皆無則曰子絕一便得何用更言絕四以此知四者又各有一病也。輔氏曰天理一貫無意必固我之鑿楊氏曰非知足以知聖

人詳視而默識之不足以記此

○子畏於匡

畏者有戒心之謂

輔氏曰聖人非若常人妄有畏懼但臨危涉險則戒備之心自不可

無匡地名史記云陽虎曾暴於匡夫子貌似陽虎故

匡人圍之

曰文王既没文不在茲乎

道之顯者謂之文蓋禮樂制度之謂不曰道而曰文

亦謙辭也茲此也孔子自謂

輔氏曰文即道也但夫子自謙故曰文耳其實

文王既没則道在夫子也

天之將喪斯文也後死者不得與於斯文也天之未喪

斯文也匡人其如予何

喪與皆去聲

馬氏曰文王既没故孔子自謂後死者

語錄曰後死者是對上文

文王言之如曰未亡人之類此孔子自謂也

言天若欲喪此文則必不使

我得與於此文今我既得與於此文則是天未欲喪

此文也天既未欲喪此文則匡人其奈我何言必不

能違天害已也

輔氏曰此夫子以道自任而與天爲一也不因匡人之難也不說到這上

天既以斯文付夫子則決非庸人所能害道理必不如此至於微服過宋戒畏於匡則又以盡其理之當然其詳已見第七篇其如予何章但彼以德言而此以道言也

○大宰問於子貢曰夫子聖者歟何其多能也

大音泰與平聲

孔氏曰大宰官名或吳或宋未可知也

或問何以言或吳或宋曰

當時惟二國有是官鄭氏以爲吳而邢疏曰左傳魯哀公會于橐臯吳子使大宰嚭請盟公使子貢辭焉子貢又嘗適吳此鄭氏所據也洪氏曰宋大宰也列子稱商大宰見孔子曰丘聖者與宋商後又都商丘是也二說未知孰是故兩存之但列子多寓言恐或不足據耳

與者疑辭大宰蓋以

多能爲聖也

輔氏曰大宰與黨人其論聖人雖不同而其智不足以知聖人則一也惜其無

所成名者望聖人之全也疑以多能爲聖者待聖人之淺也

子貢曰固天縱之將聖又多能也

縱猶肆也言不爲限量也

語錄曰天放縱聖人做得恁地不去限量他

將

殆也謙若不敢知之辭

語錄曰殆庶幾也如而今說將次。胡氏曰將猶相將下

定之辭

聖無不通多能乃其餘事故言又以兼之

輔氏曰聖

人氣質清明義理本自昭著而又加以學問之功其於天下之事巨細精粗始終本末蓋無一而不洞曉也多能誠爲餘事故子貢言又以兼之

子聞之曰大宰知我乎吾少也賤故多能鄙事君子多乎哉不多也

言由少賤故多能而所能者鄙事爾非以聖而無不

通也

輔氏曰以少賤故多能固謙辭也而所能者又鄙事則謙而又謙之辭也雖不居其聖而聖人

之實則有不

可拚者矣且多能非所以率人故又言君子不必

多能以曉之

輔氏曰以多能率人則人將徇末而忘本尚才而不務德卒無以入於聖賢之域

矣

牢曰子云吾不試故藝

牢孔子弟子姓琴字子開一字子張

衛人

試用也言由

不爲世用故得以習於藝而通之

語錄曰想見聖人語錄曰想見聖人

所以人只見他小小技藝若使其得用便做出大功業來不復有小小技藝之可見矣

○吳氏

曰弟子記夫子此言之時子牢因言昔之所聞有如

此者其意相近故并記之

○子曰吾有知乎哉無知也有鄙夫問於我空空如也

我叩其兩端而竭焉

叩音口

孔子謙言已無知識但其告人雖於至愚不敢不盡

耳叩發動也

愚謂叩乃叩擊之叩故有發動之意

兩端猶言兩頭言終

始本末上下精粗無所不盡

語錄曰兩端猶言頭尾也竭兩端言徹頭徹尾

都盡也問此是一言而盡這道理否曰有一言而盡者有數言而盡者如樊遲問仁曰愛人問知曰知人此雖一言而盡推而遠之亦無不盡如子路正名之論直說到無所措手足如子貢問政哀公問政皆累言而盡但只聖人之言上下本末始終小大無不兼舉○輔氏曰終始以事言本末以物言上下以道器

言精粗以事理言必言如是而後該括得盡。○程子
夫子之告人必發動其兩頭而盡告之耳

曰聖人之教人俯就之若此猶恐衆人以爲高遠而
不親也聖人之道必降而自卑不如此則人不親賢
人之言則引而自高不如此則道不尊觀於孔子孟

子則可見矣

語錄曰聖人極其高大不自難企及若
更不俯就則人愈畏憚而不敢進賢人

有未熟處人未甚信服若不引而自高則人將必以
爲淺近不足爲不是要人尊己蓋使人知斯道之大
庶幾竦動著力去做孔子嘗言如有用我者期月而
已可也又言吾其爲東周乎只作平常閒說孟子言
如欲平治天下當今之世捨我其誰便說得廣是勢不得不如此
尹氏曰聖人之言

上下兼盡即其近衆人皆可與知極其至則雖聖人亦無以加焉是之謂兩端如答樊遲之問仁智兩端竭盡無餘蘊矣若夫語上而遺下語理而遺物則豈

聖人之言哉

輔氏曰聖人之言非有意於上下兼盡也蓋其所得之道本末兼該表裏如一

言之所發自不能不盡也又以聖人所以告樊遲者明之程子所謂此是徹上徹下語聖人元無二語者皆所謂竭兩端之教也語上而遺下語理而遺物者異端之教也程子論佛氏之學如管闡天只見上去不見四旁者是語上而遺下也又曰言焉無不周遍實則外於倫理者是語理而遺物也

○子曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫

扶夫音

鳳靈鳥舜時來儀文王時鳴於岐山

蔡氏曰來儀者來舞而有容儀

也

河圖河中龍馬負圖伏羲時出

易啓蒙曰河圖者伏羲氏王天下龍

馬出河遂則其文以畫八卦

皆聖王之瑞也已止也。張子曰鳳

至圖出文明之祥伏羲舜文之瑞不至則夫子之文

章知其已矣

輔氏曰聖人之道行則文章著見於外禮樂制度之類也故鳳至圖出以兆文

明之祥鳳以其文采圖以其卦畫文明之祥不至則夫子之道不行故知其文章已矣

○子見齊衰者冕衣裳者與瞽者見之雖少必作過之

必趨

齊音洛衰七雷反少去聲

齊衰喪服冕冠也衣上服裳下服冕而衣裳貴者之

盛服也簪無目者作起也趨疾行也

語錄曰作與趨固是敬然敬心

之所由發則不同見冕衣裳者敬心生焉而因用其敬見齊衰者與簪者則衰矜之心動於中而自如敬

也或曰少當作坐。范氏曰聖人之心哀有喪尊有

爵矜不成人其作與趨蓋有不期然而然者尹氏曰

此聖人之誠心内外一者也

輔氏曰二說互相發聖人之心寂感自然内外

如一方其未感也如止水如明鏡一有所感則隨感而應哀有喪哀喪心感也敬愛之心感於内而作趨之容見於外皆自然而然不知其所以然也

○顏淵喟然嘆曰仰之彌高鑽之彌堅瞻之在前忽焉

在後

喟苦位切
鑽祖官反

喟嘆聲仰彌高不可及鑽彌堅不可入在前在後恍

惚不可爲象此顏淵深知夫子之道無窮盡無方體

而嘆之也

輔氏曰無窮盡言道之體高廣而無量也
無方體言道之用神妙而不測也惟其體

之高廣無量故竭誠以慕之則若其彌高而不可及
盡力以研之則若其彌堅而不可入惟其用之神妙
不測故瞻之則若恍然而在前就之則又忽焉而在
後無影象之可求無處所之可執此蓋顏子竭誠盡
力以求聖人之道而反苦其未甚端的
故喟然以嘆其體用之高妙如此也

夫子循循然善誘人博我以文約我以禮

循循有次序貌誘引進也博文約禮教之序也言夫

子道雖高妙而教人有序也

輔氏曰上既言夫子之道高妙而已之不可及

不可入矣故此復言夫子之教人則循循然有次序善於誘已之進此古人所以貴親炙之也侯氏

曰博我以文致知格物也約我以禮克已復禮也

錄語

曰博我以文是要四方八面都見得周匝無遺至於約我以禮又要逼向身上來無一毫不盡。又曰問格物致知是敬顏子就事物上理會克已復禮却是顏子有諸已曰格那物致吾之知也便是會有諸已。輔氏曰致知格物知之事也克已復禮行之事也所行即是所知非於知之外別有所行也。蔡氏

曰顏子不說窮理又不說格物只說箇博文蓋文字上該乎理而比之理則尤顯下該乎物而比之物則尤精。又曰顏子不說理只說禮便是與復禮之禮同此禮字便有檢束便有規矩準繩若只說理便泛

了程子曰此顏子稱聖人最切當處聖人教人唯此

二事而已

輔氏曰所謂二事亦不過知與行而已

欲罷不能既竭吾才如有所立卓爾雖欲從之末由也

已

卓立貌末無也此顏子自言其學之所至也蓋悅之

深而力之盡所見益親而又無所用其力也

輔氏曰悅之深

欲罷不能也。力之盡既竭，吾才也。所見益親，如有所立。卓爾也。而又無所用其力。雖欲從之，末由也已。此顏子受聖人教誘以後之所造所得也。吳氏曰：所謂卓爾亦在乎日用。

行事之間，非所謂窈冥昏默者。

黃氏曰：顏子之見固非後學所可窺測然。

以其不可窺測也。故言之者往往流於恍惚，無所據依之地。敢於爲言者，反借佛老之說以議聖人。其不敢者，則委之於虛無，不可測論之域。惟吳氏以爲亦在日用行事之間者，最爲切實。夫聖人之道固高明廣大，不可幾及。然亦不過情性之間，動容之際，飲食起居交際應酬之務。君臣父子兄弟夫婦之常出處，去就辭受取舍，以至於政事施設之間，無非道之寓。其所謂高堅前後者，他人於此或未能無纖毫之私。或未能達義理之正，或未能通權變之宜，或未能及從容之妙，故仰之但見其高鑽之，但見其堅，或前或

後而無定所也。顏子用力亦不過於博文約禮之間。而竭其力則見益精行益熟。而於聖人情性動容。以至政事施設之類。皆有以見其當然之則。卓然立乎其間。耳初非有深遠不可窮詰之事也。程子

曰：到此地位功夫尤難。直是峻絕。又大段著力不得。

語錄曰：所以著力不得緣聖人不勉而中。不思而得。了賢者若著力要不勉。不思便是思勉了。此所以說大段著力不得。今日勉之。明日勉之。明日勉之。勉而至於不勉。今日思之。明日思之。思而至於不思。自生而至於熟。正如寫字一般。會寫底固是會。初寫底須學他。今日寫明日寫。自生而至熟。自然寫得。又曰：顏子到這裏也。不是大段著力。只他自覺得要著力。自無所容其力。輔氏曰：地位指既竭吾才。如有所立。卓爾之地。位也。到此地位。則其理爲至精至微。非淺智浮識之所能知。疾趨大步之所能至也。惟寬以居之。勿忘勿

助長則不日而化矣夫能爲之謂才竭其才則是盡其所能爲之才也既已盡其所能爲之才則其工夫蓋非才所能及矣此其所以著力不得也。陳氏曰前此猶可以用力到此其自大而趨於化自思勉而之不思不勉介乎二者之境所未達者一間非人力所能爲矣但當據其所已然從容涵養勿忘勿助至於日深月熟則亦將忽不期而

楊氏曰自可欲之謂

善充而至於大力行之積也大而化之則非力行所

及矣此顏子所以未達一間也

輔氏曰力行之積是才之所能爲也非力

行所及則非才之所能爲也

。程子曰此顏子所以爲深知孔子

而善學之者也

輔氏曰嘆其道之微妙言其教之有序所謂深知夫子也博文約禮欲罷

不能既竭吾才如有所立卓爾雖欲從之末由也已所謂善學夫子也

胡氏曰無上事

而喟然嘆此顏子學既有得故述其先難之故後得之由而歸功於聖人也高堅前後語道體也仰鑽瞻忽未領其要也惟夫子循循善誘先博我以文使我知古今達事變然後約我以禮使我尊所聞行所知如行者之赴家食者之求飽是以欲罷而不能盡心盡力不少休廢然後見夫子所立之卓然雖欲從之末由也已蓋不怠所從必欲至乎卓立之地也抑

斯嘆也其在請事斯語之後三月不違之時乎

語錄曰問

程子言到此大段著力不得胡氏又曰不急所從必欲至乎卓立之地何也曰末由也已不是到此便休了不用力但工夫用得細不似初間用許多粗氣力。輔氏曰或問謂胡說最爲全備但歸功聖人一句未安蓋此非有所歸功但述其所學之本末而嘆其未能遽至聖人之地耳然集註卒不去此一句者顏子雖無歸功之言然其所以言則亦有歸功之意也。又曰古今事變非博文則不知尊所聞行所知非約禮則不能行者之赴家食者之求飽形容得欲罷不能之意出盡心盡力不少休廢然後見夫子所立之卓然是釋既竭吾才如有所立卓爾不急所從必欲至乎卓立之地是釋雖欲從之末由也已蓋顏子言此非是於可從而不從蓋於其不可從而必欲從之也。愚謂此嘆之上初無某事非若夫子因曾點

而發嘆故曰無上事先難之故是指仰鑽瞻忽後得
是指如有所立卓爾由字是指夫子循循博約矣

○子疾病子路使門人爲臣

夫子時已去位無家臣子路欲以家臣治其喪其意

實尊聖人而未知所以尊也

輔氏曰子路之意以夫子之聖其喪不可以俯

同衆人必當有以尊異之而夫子嘗爲大夫有家臣矣故欲以家臣治其喪以尊異之也然不知聖人之喪豈以家臣之有無爲輕重也哉

病間曰久矣哉由之行詐也無臣而爲有臣吾誰欺欺

天乎

問如字

病間少差也病時不知既差乃知其事

輔氏曰病時不知非謂其

病而惜也蓋侍御者見夫子之病而不以告也既差則必有可見之迹因而詢之以得其實也故言

我之不當有家臣人皆知之不可欺也而爲有臣則

是欺天而已人而欺天莫大之罪引以自歸其責子

路深矣

輔氏曰既斥子路以行詐而又自謂其欺天蓋以見義理之不可犯也如此

且子與其死於臣之手也無寧死於二三子之手乎且予縱不得大葬予死於道路乎

無寧寧也

輔氏曰猶詩傳不顯之爲顯也

大葬謂君臣禮葬死於道

路謂棄而不葬又曉之以不必然之故。范氏曰曾子將死起而易簣曰吾得正而斃焉斯已矣子路欲尊夫子而不知無臣之不可爲有臣是以陷於行詐罪至欺天君子之於言動雖微不可不謹夫子深懲子路所以警學者也楊氏曰非知至而意識則用智自私不知行其所無事往往自陷於行詐欺天而莫之知也其子路之謂乎

○子貢曰有美玉於斯韞匱而藏諸求善賈而沽諸子

曰沽之哉沽之哉我待賈者也

韞紆粉反匱徒木反賈音嫁

韞藏也匱匱也沽賣也子貢以孔子有道不仕故設

此二端以問也孔子言固當賣之但當待賈而不當

求之耳

輔氏曰固當賣之所以釋兩言沽之哉也但當待賈而不當求之所以釋我待賈者也詳

味沽之哉沽之哉之辭則見其理固當沽而意則不亟也我待賈者也又言其實以教子貢所以長其善而救其失者至矣此亦子貢始時事觀後來答叔孫武叔陳子禽之問必不尚以孔子出處爲疑也○

范氏曰君子未嘗不欲仕也又惡不由其道士之待禮猶玉之待賈也若伊尹之耕於野伯夷太公之居

於海濱世無成湯文王則終焉而已必不枉道以從人銜玉而求售也

○子欲居九夷

東方之夷有九種欲居之者亦乘桴浮海之意

或曰陋如之何子曰君子居之何陋之有

君子所居則化何陋之有

輔氏曰聖人能必居夷之化而不能使其道行於中

國則天也

○子曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所

魯哀公十一年冬孔子自衛反魯是時周禮在魯然

詩樂亦頗殘闕失次孔子周流四方參互考訂以知

其說

輔氏曰夫子既以斯文爲已任則其周流四方也必當有以參互考訂而知其說○胡氏曰聖

人雖生知然於聲音節奏必考而後詳必晚知道終驗而後信在齊聞韶學之三月亦其事也

不行故歸而正之

○子曰出則事公卿入則事父兄喪事不敢不勉不爲

酒困何有於我哉

說見第七篇

黃氏曰指發憤忘食之註而言○然此輔氏曰與述而篇第二章之旨同

則其事愈卑而意愈切矣

輔氏曰此章所以警學者使自察於踐履之間不忽

於卑近不違於微小之意益深切矣

○子在川上曰逝者如斯夫不舍晝夜

夫音扶舍上聲

天地之化往者過來者續無一息之停乃道體之本

然也

語錄曰道體只是道之骨子。黃氏曰言道之體段往來不窮如此也

然其可指

而易見者莫如川流故於此發以示人欲學者時時

省察而無毫髮之間斷也

語錄曰天理流行之妙若少有私欲以間之便如水

被些障塞不得恣滔滔地流去。又曰才不省察便間斷。輔氏曰天理流行無處不然無時或已但隱

於人心者不若形於川流者易見人能即此而有發焉則當自強於體察致力於謹獨使之無一息之間斷則庶幾乎不
○程子曰此道體也天運而不已日虧其本體矣

往則月來寒往則暑來水流而不息物生而不窮皆與道爲體運乎晝夜未嘗已也是以君子法之自強

不息及其至也純亦不已焉
語錄曰道無本體此四者非道之體也但因此

則可以見道之體耳那無聲無臭便是道但尋從那無聲無臭處去如何見得道因有此四者方見得那無聲無臭底所以說與道爲體。又曰日往月來寒往暑來水流不息物生不窮未是道然無這道便無這箇了有這道方始有這箇既有這箇就上面便可見得道是與道做箇骨子故言與道爲體也若說天

只如此高地只如此厚便也無說了須看其所以如
此者如何○問道無形體却是這物事盛載那道出
來故可見與道爲體言與之爲體也這體字較粗如
此則與本然之體微不同曰也便在裏面後面與道
爲體之體又說出那道之親切底骨子恐人說物自
物道自道所以推物以見道其實這許多物事湊合
來便都是道之體便在這許多物事上只是水上較
親切易見○又曰與道爲體與那道爲形體這體字
却粗只是形體之體問猶云性者道之形體否曰然
○黃氏曰此言體質之體也謂物之可見者皆爲道
之體質也夫子所云蓋合道器兼體用而言之也○
輔氏曰自彊不息者所謂彊仁學者之事也純亦不
已者所謂安仁聖人之事也學者須是自彊不息不
息則久久則天然後可以至於純亦不已之地不然
或作或輟若有若亡生談性命而於知與行不加功
焉則沒世窮年終不足以窺聖人之事矣○胡氏曰

夫子因所見之一物而言程子因夫子之說舉四者而言夫道體可見固不專於水亦不專於四者大而造化之流行近而口鼻之呼吸莫不皆然又曰自漢以來儒者皆不識此

義此見聖人之心純亦不已也純亦不已乃天德也

有天德便可語王道其要只在謹獨

文集曰川流不息天運也純亦不

已聖人之心也謹獨所以爲不已學者之事也○語錄曰有天德則便是天理便做得王道無天德則是私意是計較人多無天德所以做王道不成○又曰人多於獨處間斷○又曰纔不謹獨便去隱微處間斷了○又曰能謹獨則無間斷而其理不窮若不謹獨便有欲來參入裏面便間斷了如何却會如川流底意○輔氏曰人心即天德所寓天地之道常久而不已也則純亦不已非天德而何聖人之心則全具

得此天德者也。即是而推之，便是王道人心。天德王道只是一理。

愚案自此至篇終

皆勉人進學不已之辭

○子曰：吾未見好德如好色者也。

好去聲

謝氏曰：好好色，惡惡臭，誠也好德如好色，斯誠好德

矣。然民鮮能之。

輔氏曰：好好色，惡臭與好德皆出於性。然人之常情於好色惡臭則誠實好

之惡之，至於好德則多虛偽不實。故謝氏有此說。而又言民鮮能之大，凡至誠而好，則內外表裏如一。而心志容色皆應有不可揜者。

○史記孔子居衛，靈公與夫人同車

使孔子爲次乘，招搖市過之。孔子醜之，故有是言。

語錄

曰招搖
如翺翔

○子曰譬如爲山未成一簣止吾止也譬如平地雖覆

一簣進吾往也

簣求位反
覆芳服反

簣土籠也書曰爲山九仞功虧一簣夫子之言蓋出
於此言山成而但少一簣其止者吾自止耳平地而
方覆一簣其進者吾自往耳蓋學者自彊不息則積
少成多中道而止則前功盡棄其止其往皆在我而
不在人也

輔氏曰其止者非有尼之者也乃吾自止
耳其進者非有趣之者也乃吾自往耳反

觀內省而自強不息則畏與怠之妄意不萌而爲學之始終蓋不待外求而得之矣

○子曰語之而不惰者其回也與

語去聲與平聲

惰懈怠也范氏曰顏子聞夫子之言而心解力行造

次顛沛未嘗違之如萬物得時雨之潤發榮滋長何

有於惰此羣弟子所不及也

輔氏曰心解謂知得透徹聞一知十事也力行

謂行得至到既竭吾才事也造次顛沛未嘗違之者知得透徹行得至到則非有意於不違而自有所不能違也故譬如萬物得時雨之潤發榮滋長自不知其所以然豈復有懈怠之意哉此羣弟子所不及而顏子所獨到故夫子稱之○愚謂解者散也渙然冰釋之意惟其心解所以力行時雨謂及時之雨也萬

物正要雨時却得此雨
來滋潤自然發榮滋長

○子謂顏淵曰惜乎吾見其進也未見其止也

進止二字說見上章顏子既死而孔子惜之言其方
進而未已也

○子曰苗而不秀者有矣夫秀而不實者有矣夫

扶夫音

穀之始生曰苗吐華曰秀成穀曰實蓋學而不至於
成有如此者是以君子貴自勉也

○子曰後生可畏焉知來者之不如也四五十而

無聞焉斯亦不足畏也已

焉知之焉
於度反

孔子言後生年富力彊足以積學而有待其勢可畏
安知其將來不如我之今日乎然或不能自勉至於
老而無聞則不足畏矣言此以警人使及時勉學也

輔氏曰年富則進學有餘日力彊則進學有餘功故
足以積學而有待年少而德進業修則未易量而可
畏已老而實墮名銷則不足畏而可
哀集註謂警人使及時勉學盡之矣曾子曰五十而

不以善聞則不聞矣蓋述此意

胡氏曰舊說以聞爲
聞道此說以聞爲名

開於世故引曾
子之言以證之尹氏曰少而不勉老而無聞則亦

已矣自少而進者安知其不至於極乎是可畏也

謂愚

此章前兩句是勉厲之後兩句是警戒之尹氏先釋後兩句却轉來釋前兩句見勉厲之意重也

○子曰法語之言能無從乎改之爲貴異與之言能無說乎繹之爲貴說而不繹從而不改吾末如之何也已矣

法語者正言之也異言者婉而導之也繹尋其緒也

法言人所敬憚故必從然不改則面從而已

語錄曰如漢武

帝見汲黯之直深所敬憚至帳中可其奏可謂從矣然武帝內多欲而外施仁義豈非面從

異言

無所乖忤故必說然不繹則又不足以知其微意之

所在也

語錄曰如孟子論好色好貨齊王豈不悅若不知繹則徒知古人所謂好色不知其能使

內無怨女外無曠夫徒知古人所謂好貨不知其能使居者有積倉行者有裹糧

○楊氏曰

法言若孟子論行王政之類是也異言若其論好貨

好色之類是也語之而未達拒之而不受猶之可也

其或喻焉則尚庶幾其能改繹矣從且說矣而不改

繹焉則是終不改繹也已雖聖人其如之何哉

輔氏曰從

法語說異言秉彜之性也從而不改者物欲堅彊而不能屈就於理說而不繹者志氣昏惰而不能反求

諸心耳學之不進德之不修家之不齊國之不治皆由是基之若此之人雖聖人亦莫如之何也已

○子曰主忠信毋友不如己者過則勿憚改

重出而逸其半

○子曰三軍可奪帥也匹夫不可奪志也

侯氏曰三軍之勇在人匹夫之志在己故帥可奪而

志不可奪如可奪則亦不足謂之志矣

輔氏曰以三軍之勇而衛

一人宜若不可奪也然其可奪者勇非在我也以匹夫而守其志宜若可奪也然其不可奪者志非在外也○又曰志與意不同意是發動處志是有主處夫子所謂志士仁人有殺身以成仁無求生以害仁其

可得而奪乎如可奪則豈足以爲志哉

○子曰衣敝緼袍與衣狐貉者立而不恥者其由也與

衣去聲緼紆粉反
貉胡各反與平聲

敝壞也緼泉著也袍衣有著者也蓋衣之賤者

語錄曰袍

是夾衣有綿作胎底。愚謂緼爲繭謂今之新綿緼爲袍謂今繭及舊絮也云泉著者雜用泉麻以著袍

也狐貉以狐貉之皮爲裘衣之貴者子路之志如此

則能不以貧富動其心而可以進於道矣故夫子稱

之

不忮不求何用不臧

忮之鼓反

忮害也求貪也臧善也言能不忮不求則何爲不善

乎

愚謂忮者嫉人之有而欲害之也求者恥己之無而欲取之也是皆爲外物之所累者也能於外物

一無所累焉則何往而不善哉

此衛風雄雉之篇孔子引之以美子

路也呂氏曰貧與富交彊者必忮弱者必求

子路終身誦之子曰是道也何足以臧

終身誦之則自喜其能而不復求進於道矣故夫子

復言此以警之

語錄曰所謂終身誦之亦不是他矜伐只是將這箇做好底事終身誦之

要常如此便別無長進矣。輔氏曰子路因夫子之言而深得其味故終身誦之此一句乃後人追書之辭義理無窮此特一事之善若遽自以爲喜則不復求進於道蓋喜心生於自足而怠心生於自喜故夫子又言此。○謝氏曰恥惡衣惡食學者之大病善心以警之。

不存蓋由於此子路之志如此其過人遠矣然以衆人而能此則可以爲善矣子路之賢宜不止此而終身誦之則非所以進於日新也故激而進之

輔氏曰夫子嘗

言士志於道而恥惡衣惡食者未足與議也正以其善心不存而以外物爲重也故謝氏以爲學者之火病學者須先去得此病然後可以有進夫不恆不求何用不臧詩人賦之夫子取之非不善也但衆人能

此則足以爲善若向上一等人如子路之剛決彊於進道當日日新又日新可也而遽以此自足焉則未盡善也又激而進之

○子曰歲寒然後知松柏之後彫也

范氏曰小人之在治世或與君子無異惟臨利害遇

事變然後君子之所守可見也

輔氏曰小人之在治世或被化而彊於爲

善或畏威而覲其免罪故其迹或與君子無異也臨利害遇事變則彊於爲善者或汨於欲而忘其勉彊之心則惟利之趨覲於免罪者或乘其變而以爲罪之未必及已則放僻邪侈故其真情發露而不可掩唯成德之君子則素其位而行雖造次顛沛未嘗違也故其所守然後可見○胡氏曰小人在治世或與

君子無異者猶春夏之交萬物青葱雖有堅脆之不同齊然未可辨也及事變之來小人則隨時變遷君子則所守不易非死生禍福可得而移亦猶重陰沍寒生意憔悴而松柏獨蒼然不變○謝氏曰

士窮見節義世亂識忠臣欲學者必周于德

輔氏曰物之受

於天者獨正故能不彫於歲寒人之得於天者必周故能不變於邪世○愚謂臨利害遇事變此是兩事士窮見節義以利害言世亂識忠臣以事變言

○子曰知者不惑仁者不憂勇者不懼

明足以燭理故不惑

語錄曰直是見得分曉故不惑

理足以勝私故

不憂

語錄曰仁者通體是理無一點私心事之來者雖無窮而此之應者各得其度何憂之有○胡

氏曰理公而欲私迷爲勝負公理而不能勝私欲則
憂患多端亦或未免惟仁者至公無私與理爲一理
所當然則貧賤夷狄患難皆素其位而行無往而不自得茲其所以不憂也
氣足以配道

義故不懼

語錄曰孟子說配義與道無是餒也今有見得道理分曉而反懾怯者氣不足也○

胡氏曰勇而謂氣足以配道義者配則合而有助之意如陰配陽也有義理之勇有血氣之勇氣本粗厲惟配乎道義則爲道義之助而可以言勇所謂不懼者非悍然不顧也主乎義理而言故以配道義明之

此學之序也

輔氏曰仁智勇德之序也智仁勇學之序也仁者智之統體故論德則以仁爲先智者仁之根柢故論學則以智爲首勇則仁智之發也故皆在後言之未能仁智而勇則血氣之爲耳

子路之勇猶未免此故夫子常抑之若曾子之勇是乃仁智之發也蓋學之序不感而後不憂不憂而後

不懼德之序不憂則自然
不惑不惑則自然不懼

○子曰可與共學未可與適道可與適道未可與立可
與立未可與權

可與者言其可與共爲此事也程子曰可與共學知
所以求之也可與適道知所往也可與立者篤志固
執而不變也權稱錘也所以稱物而知輕重者也可
與權謂能權輕重使合義也

輔氏曰知所求然後有
所往知所往然後有所

立立則自家已到那裏在上面立地了事物下足以
搖奪之然後可以用權不然則所謂權者是乃無忌

憚者之所爲耳所謂篤志固執而不變者亦非是強勉著意者之所爲乃知得深行得到立得定自然而然也○又曰權與物鈞而生衡而銖兩斤鈞皆著於衡物如於衡之首而權移於衡之尾故能知其輕重也○又曰學至於可與立則足踏實地而物欲利害不足以轉移之其應經事固無留難矣至於遇變事則又須審度輕重以處之雖千變萬化○楊氏曰知而不失乎時措之宜然後爲可與權也

爲已則可與共學矣學足以明善然後可與適道信

道篤然後可與立知時措之宜然後可與權

文集曰問篤信

是好學以前事既篤信然後能好學也今此於既學適道之後却言篤信何也恐信字徹首徹尾不可分先後知篤信而後好學者方只信得箇大槩既學之後而又信道篤者是真知而信之所信意味自不同

其言各有主而此章所引篤字又應立字爲切否曰
信道篤三字誠有未盡善者○輔氏曰學本爲已故
知爲已則可與共學矣學而能明乎善則可與適道
信道篤即用程子前說意蓋見得那正當底道理分
明了信得篤實而不爲事物所遷惑故
可與立至於能立然後可與之用權

洪氏曰易九

卦終於巽以行權權者聖人之大用未能立而言權

猶人未能立而欲行鮮不仆矣

輔氏曰洪氏甚言夫用權之難未能立而

欲行之喻雖若寬而實切苟未至於可與立而欲權
以應變未有能免者也○永嘉陳氏曰舉易一語見
權者聖人之終事易之陳九卦凡二十七節道理
最末梢一語方以權終之見得不可驟語也

程子

曰漢儒以反經合道爲權故有權變權術之論皆非

也權只是經也自漢以下無人識權字

語錄曰權與經固是兩義

然論權而全離乎經則不是蓋權是不常用底物事如有人之病熱病者當服涼藥冷病者當服熱藥此是常理然有時有熱病而却用熱藥去發他熱病者亦有冷病者却用冷藥發他冷病者此皆是不可常用者然須是下得是方可若有毫釐之差便至於殺人不是則劇然若用得是便是少他不得便是合用這箇物事既是合用茲權也正所以爲經也大抵漢儒說權是離了箇經說伊川說權便道權只在經裏面○又曰權者乃是到這田地頭道理合恁地做故雖異乎經而實亦經也且如冬月便合著綿向火此是經忽然一日暖則亦須使扇當風此便是權伊川謂權只是經意亦如此但說經字太重若偏了漢儒反經合道之說却說得經權兩字分曉他說權遂謂反了經一向入於變詐則非矣○又曰程子將經做

箇大底物事經却包得那箇權此說本好只是據聖人說可與立未可與權須是還他是兩箇字經自是經權自是權若如伊川說便用廢了那權字始得只是雖是權依舊不離那經權只是經之變須是曉得孔子說又曉得伊川說方得

愚案先儒誤以此章連下文偏其反

而爲一章故有反經合道之說程子非之是矣然以

孟子嫂溺援之以手之義推之則權與經亦當有辨

語錄曰經自經權自權但經有不可行處而至於用權此權所以合經也如湯武事嫂溺則援事常如風和日暖固好變如迅雷烈風若無迅雷烈風則都早了不可以爲常。黃氏曰程子言權只是經集註云權經亦常有辨是各有所發明也權變也常者一定之理變者隨時之宜遇事之常則但當守一定之理

遇事之變則不得不小有移易以就夫權此權經不可無辨集註之說然也然天下之理惟其當然而已當經而經當然也當權而權亦當然也則權雖異於經而以其當然則亦只是經此程子之說然也有集註之說則經權之義始明有程子之說則經權之義始正先儒明道之力至是而始備矣

○唐棣之華偏其反而豈不爾思室是遠而

棣大計反

唐棣郁李也

文集曰論語及詩召南作唐棣小雅作常棣無作棠者而小雅常字亦無唐音

爾雅又云唐棣棣常棣移則唐棣常棣自是兩物而夫子所引非小雅之常棣矣

偏晉書作

翩

或問偏之爲翩曰非獨晉史爲然也角弓之詩固有翩其反矣之句矣而漢武之賦所謂偏何翩翩

其來遲說者以翩翩爲行貌則亦以翩爲偏字也

然則反亦當與翩同言華

之搖動也

語錄曰言其花有翻反飛動之意

而語助也此逸詩也於

六義屬興上兩句無意義但以起下兩句之辭耳其

所謂爾亦不知其何所指也

子曰未之思也夫何遠之有

扶夫音

夫子借其言而反之蓋前篇仁遠乎哉之意

輔氏曰此篇自

子在川上章以後皆勉人進學之意此章借詩人之言而反之雖不明言其所謂是亦勉人進學之意必矣而聖門論學大率以仁爲本故知其與仁遠乎哉之意同也程子曰聖人未嘗

言易以驕人之志亦未嘗言難以阻人之進但曰未

之思也夫何遠之有此言極有涵蓄意思深遠

輔氏曰是

理之在人以爲易知乎則精深微妙未易可知也以爲難知乎則其天然之理本自不隱也若言其易則驕人之志而不肯下堅苦之功若言其難則阻人之進而遂生其怠惰之意但曰未之思也夫何遠之有則只是平鋪地道著無一毫助長益生之意所以極有涵蓄意思深遠極有涵蓄者該道體之微顯進學者之工夫皆寓其中意思深遠者令人涵泳之但覺意味淵永無有窮盡也非聖人之言疇克爾哉

鄉黨第十

楊氏曰聖人之所謂道者不離乎日用之間也故夫子之平日一動一靜門人皆審視而詳記

之

胡氏曰道有體有用體常隱而不見用常見而不隱所謂體者大本大原是也所謂用者大而治

國平天下小而見於一身者是也然大本大原在學者真積力久然後能默識而心解至於治國平天下又必得時得位而後可見惟容色言動凡見於一身者乃日用之常可以詳視審記而爲入道之端也此記錄之詳所以爲善學歟聖人自體而達諸用由乎內以應乎外也學者因用以全其體制乎外以養其中也及其成功一也此夫子一動一靜所當深體也楊氏所謂道不離日用正夫子所謂吾無行而不與二三子者學者能於用處致謹則功夫實而全體可以由是而得苟未識其用而妄意全體則徒起糾摠臆度之意終無所益也

尹氏曰

甚矣孔門諸子之嗜學也於聖人之容色言動

無不謹書而備錄之以貽後世今讀其書即其事宛然如聖人之在目也雖然聖人豈拘拘而爲之者哉蓋盛德之至動容周旋自中乎禮耳

學者欲潛心於聖人宜於此求焉

輔氏曰聖人之道無精粗

無本末大至於平天下治國家立經陳紀制禮作樂小至於容貌辭色一動一靜皆自此廣大心中流出但愈細則愈密愈近則愈實故鄉黨一篇記聖人之容貌辭色如是之詳且悉者正所以示聖學之正傳以垂教於後世也若夫語上而遺下語理而遺物窮高極遠馳心於無爲之際而於吾身之言動事物之倫理惜不加察焉則是異端之學豈聖人之道哉

舊說

凡一章今分爲十七節

孔子於鄉黨恂恂如也似不能言者

恂相倫反

恂恂信實之貌

或問恂恂曰以詩書訓詁考之宜爲信實然亦有溫恭之意

似不

能言者謙卑遜順不以賢知先人也

輔氏曰似不能言者所以形容

信實之意大凡人才信實則言自簡默沉聖人之表裏如一者乎謙卑遜順不以賢智先人即溫恭之意

也鄉黨父兄宗族之所在故孔子居之其容貌詞氣

如此

其在宗廟朝廷便便言唯謹爾

朝直遙反下同便旁連反

便便辯也

輔氏曰便便其言明正之意故以爲辯

宗廟禮法之所在

輔氏

曰古人行禮多在宗廟之中而典籍亦藏於是焉故也

朝廷政事之所出言不

可以不明辯故必詳問而極言之

胡氏曰在宗廟而明辯則可以識制

度文物之精微升降揖遜之委折在朝廷而明辯則上之所布者不悖於理下之所受者不被其害但

謹而不放爾

胡氏曰聖人雖不容不言亦未嘗輕言也

○此一節記孔子

在鄉黨宗廟朝廷言貌之不同

○朝與下大夫言侃侃如也與上大夫言誾誾如也

侃

旦反闔魚中反

此君未視朝時也

胡氏曰以下文君在互觀之知爲君未視朝時也既視朝則不當與

大夫言矣

王制諸侯上大夫鄉下大夫五人

胡氏曰禮記王制上大夫

鄉又云大國三卿下大夫五人今合此二節以爲上大夫下大夫之別也案夫子初仕爲中都宰由宰爲司空又爲大司寇皆上大夫也則上大夫其同列也下大夫在已下者許氏說文侃侃

剛直也

輔氏曰謂能守理義而無所回屈

闇闇和悅而諍也

語錄曰和悅則

不失事上之恭諍則又不失在我義理之正○又曰和悅終不成一向放倒了到合辨別處須辨別始得

○陳氏曰先言和悅後言諍和悅者事長順也諍則不詭隨矣

君在蹶蹶如也與與如也

蹶子六反蹶子亦反與平聲或如字

君在視朝也踧踖恭敬不寧之貌

輔氏曰二字皆從足蓋心懼而立不

安也與與威儀中適之貌

輔氏曰踧踖雖是恭敬不寧與與又却威儀中適此所以

爲聖人也若作去聲讀則禮易失於離

○胡氏曰中者不至於過適者當其可張子曰與與

不忘向君也亦通

輔氏曰恭敬不寧如此而意又

○

此一節記孔子在朝廷事上接下之不同也

○君召使擯色勃如也足躩如也

擯必刃反
躩驅若反

擯主國之君所使出接賓者

輔氏曰此見儀禮所以接賓者盡人主之禮意

而欲賓之無違於禮也

勃變色貌躩盤辟貌皆敬君命故也

輔氏

曰勃如顏色之變躍如容止之變也心敬於中則容變於外自然之符也聖人固未嘗不敬但君命之臨則敬心愈至耳。陳氏曰盤辟乃盤旋曲折之意

揖所與立左右手衣前後檐如也

檐赤占反

所與立謂同爲擯者也擯用命數之半如上公九命

則用五人以次傳命

語錄曰古者擯介之儀甚煩如九命擯五人介則如命數是九

人賓主相見自擯以下列兩行行末相近如主人說一句主人之擯傳許多擯者訖又交過末介傳中介直

至賓之上介方聞之賓

○輔氏曰此亦見儀禮揖左人則左其手揖右人則

右其手

語錄曰揖右人傳命出也揖左人傳命入也輔氏曰如賓自南而北則居東者在賓之

右而賓在其左故用左手以揖賓居西者在賓之左而賓在其右故用右手以揖賓如此然後兩相向也

檐整貌

輔氏曰言其衣之前後檐如其齊整也

趨進翼如也

疾趨而進張拱端好如鳥舒翼

輔氏曰凡人疾走則手易散臂易掉今疾

趨而進而張拱端好如鳥舒翼所謂造次下逮是也

賓退必復命曰賓不顧矣

紓君敬也

語錄曰古者賓退主人送出門外設兩拜賓更不顧而去國君於列國之卿大夫亦

如此此一節記孔子爲君擯相之容

黃氏曰色勃足躓被命之初也

揖也趨進也行禮之際也賓退禮畢之後也皆天理之節文所當然也至於揖之左右衣之前後手之翼如皆禮文之至末者聖人於此動容周旋無不中禮盛德之至從心所欲不踰矩也

○入公門鞠躬如也如不容

鞠躬曲身也公門高大而若不容敬之至也

輔氏曰高大則

宜無所不容矣今以眇然之身入之而如不容焉則心小而敬謹可知矣

立不中門行不履闕

闕于逼反

中門中於門也謂當棖闕之間君出入處也

或問中門之說

曰疏門中有闕兩旁有棖中門謂棖闕之中然則門之左右扉各有中所謂闕門左扉立于其中是也○

語錄曰棖如今袞頭相似關當中礙門者今城門有之古人常拚左扉人君多出在門外見人當關棖之間爲君位。胡氏曰中門右扉之中也君闕門限也出入則由右扉棖闕之中故亦謂之中也

禮士大夫出入君門由闕右不踐闕

語錄曰只是自外入右邊門中

乃君出入之所關如一木柱門如今人多用石墩謝當兩門中臣傍闕右邊出入此右字自內出而言

氏曰立中門則當尊行履闕則不恪

輔氏曰當尊不恪皆非敬之事

也

過位色勃如也足躩如也其言似不足者

位君之虛位

輔氏曰不言君但言位則知爲君之謂虛位矣。胡氏曰言過則虛可知矣

門屏之間

語錄曰如今人廳門之內屏門之內似周禮所謂外朝也。又曰屏者乃門間蕭牆

也今殿門亦設之

人君宁立之處所謂宁也

語錄曰古者朝會君臣皆立

君雖不在過之必敬不敢以虛位而慢之也言似不足不敢肆也

攝齊升堂鞠躬如也屏氣似不息者

齊音容

攝擻也齊衣下縫也禮將升堂兩手擻衣使去地尺

恐躡之而傾跌失容也

或問升堂攝齊則手無所執與曰古者君臣所執五玉三

帛二生一死皆以爲贅而已笏則搢之用以記事而已不執之以爲儀也宇文周復古乃不修贅而執笏

於是攝齊鞠躬之禮廢升堂而蹴齊者多矣。語錄曰攝齊者是畏謹恐上階時踏著裳有顛仆之患。○愚謂古者諸侯之堂七尺尺一級使裳之齊去地尺則升階不躡也。屏藏也息鼻息出

入者也近至尊氣容肅也

輔氏曰鼻息出入人所不能無也但心敬則氣肅其

息微細自不覺其出入壹似不息者耳

出降一等逞顏色怡怡如也沒階趨翼如也復其位跽踏如也

陸氏曰趨下本無進字俗本有之誤也

或問何以知無進字曰降

而肅階則爲趨而退矣不得復有進字也

○等階之級也逞放也漸遠所

尊舒氣解顏

輔氏曰升則肅降則舒氣之有張弛也

怡怡和說也沒階

下盡階也趨走就位也復位蹶踏敬之餘也

語錄曰若衆人

到末稍便撒了聖人則始乎敬終乎敬故到末稍又整頓。輔氏曰敬謹乃聖人之庸德豈以事之訖而遽忘哉。胡氏曰初則身如不容次則言似不足又次則氣似不息君愈近則敬愈加也至於舒氣解顏若少放矣而蹶踏餘敬久猶未忘則聖人之所以存心也可知矣。此一節記孔子

在朝之容

黃氏曰此記在朝之容有五節入門事之始也門君之門也望其門如見君焉鞠躬

不中門不履闕卑異之至也過君之位則真若君在矣色勃足躡言似不足恭敬之至也升堂則君之堂也則其卑異如入門升而見君也則其恭敬甚於過位既見而下階也則且喜且幸而氣少舒矣沒階而

將復已之位則爲之修容焉其復位也追思其見君也慊然若有過焉則又不容於不盡其敬也

。執圭鞠躬如也如不勝上如揖下如授勃如戰色足

蹢蹢如有循

勝平聲蹢色六反

圭諸侯命圭聘問鄰國則使大夫執以通信

或問命圭曰古

者諸侯受封天子授之以圭以爲瑞節。語錄曰圭自是贊見通信之物只是捧至君前。胡氏曰聘禮

云賓襲執圭公側襲受圭于中堂此聘必執圭也

如不勝執圭器執輕如不

克敬謹之至也

輔氏曰一圭之重能有幾何豈有不勝之理但敬謹之至容儀壹似不勝

者上如揖下如授謂執圭平衡手與心齊高不過揖

卑不過授也

或問上如揖下如授曰儀禮有受如爭承下如送之意與此同禮有執國君之

器則平衡之說而左氏記子貢譏定公邾子執玉高卑容有俛仰故以此但爲奉之平衡不高不平之意於義爲安也。文集曰問旣曰平衡而又有上下莫是心與手齊如步趨之間其手微有上下但高不至過揖下不至過授否曰得之。語錄曰舊說謂上階之上下階之下但此方說升堂時其容如此旣升堂納圭於君前則不復執之以說戰色戰而色懼也蹢躅下堂矣所以只用平衡之說

舉足促狹也

輔氏曰色懼而足狹亦容儀之相應也

如有循記所謂舉

前曳踵言行不離地如緣物也

語錄曰問若有贊及執圭則升堂有不必

握衣但防其不及攝齊否曰執圭而升則足蹢躅如有循自不至攝齊矣。又曰緣手中有圭不得攝齊

亦防顧
什也

享禮有容色

享獻也既聘而享用圭璧有庭實

語錄曰聘但以至享則更用圭璧

庭實有容色和也儀禮曰發氣滿容

語錄曰聘是初見時故其意極於恭

肅既聘而享則用圭璧以通信有庭實以將意比聘時漸紆也

私覲愉愉如也

私覲以私禮見也

語錄曰聘有享禮乃其君之信私覲則聘使亦有私禮物與所聘之

國君及其大臣愉愉則又和矣

輔氏曰執圭則身容手足各有其則享則既和而私覲又

和焉聖人之
動無不時也

○此一節記孔子爲君聘於鄰國之禮

也

黃氏曰此言出使有三節執圭禮之正也享禮則稍輕私覲則又輕矣故其容節不同如此

晁

氏曰孔子定公九年仕魯至十三年適齊其間絕無

朝聘往來之事疑使擯執圭兩條但孔子嘗言其禮

當如此爾

語錄曰問夾谷之會孔子相恐即擯相之相曰相自是相擯自是擯相是相其禮儀

擯是傳道言語擯用命數之半是以次傳說

○君子不以紺緌飾

紺古暗反緌側由反

君子謂孔子紺深青揚赤色齊服也

語錄曰紺即今深底鵝青色○

又曰揚

緌絳色

語錄曰絳是淺紅色

三年之喪以飾練服也飾

領緣也

文集曰齊服用絳三年之喪既暮而練其服以緌爲飾。語錄曰問練服是小祥後喪服

如何用絳色以爲飾曰便是不可曉此箇制度差異

紅紫不以爲褻服

紅紫間色不正

或問色有正間曰青赤黃白黑五方之正色也以木克土則青黃合而成

綠以金克木則白青合而成碧以火克金則赤白合而成紅以水克火則黑赤合而成紫以土克水則黃黑合而成駢此

且近於婦人女子之服也

語錄曰問古人婦人

女子多以紅紫爲服否曰此亦不可知但據先儒如此說耳

褻服私居服也言此

則不以爲朝祭之服可知

輔氏曰朝祭之服禮服也

當暑袷絺綌必表而出之

袷單也葛之精者曰絺麤者曰綌表而出之謂先著

裏衣表絺綌而出之於外欲其不見體也

輔氏曰袷絺綌爲暑

也乃又爲裏服表之使出於外不欲見其體膚聖人處事大抵如此與直情徑行惟欲是徇者豈直天淵之不同哉詩所謂蒙彼絺綌是也

詩傳曰蒙覆也絺綌之屬感者

緇衣羔裘素衣麕裘黃衣狐裘

麕研奚反

緇黑色羔裘用黑羊皮麕鹿子色白狐色黃衣以裼

裘欲其相稱

胡氏曰古者衣裘不欲其文之著必加單衣以覆之然亦欲其色之相稱玉藻

所謂羔裘元衣以裼之是也。愚謂裘之上必加衣爲裼緇衣羔裘是諸侯君臣日視朝之服素衣麕裘視朔之服卿大夫士亦然受外國聘享亦然黃衣狐裘則大蜡之祭服也

褻裘長短右袂

長欲其溫短右袂所以便作事

愚謂此私家所著之裘長之者主溫也袂

是裘之袖短右袂者作事便也

必有寢衣長一身有半

長去聲

齊主於敬不可解衣而寢又不可著明衣而寢故別

有寢衣其半蓋以覆足程子曰此錯簡當在齊必有明衣布之下愚謂如此則此條與明衣變食旣得以類相從而褻裘狐貉亦得以類相從矣

狐貉之厚以居

狐貉毛深溫厚私居取其適體

愚謂此在家接賓客之裘居家主溫故厚

爲之

去喪無所不佩

去上聲

君子無故玉不去身觸礪之屬亦皆佩也

輔氏曰凡佩玉所以

比德固不可舍其他如鬴礪之屬亦所當有事而不可闕者故唯居喪則可去去喪則無所不佩也。蔡氏曰案玉藻云古之君子必佩玉右徵角左宮羽凡帶必有佩玉唯喪則否佩玉有銜牙君子無故玉不去身君子於玉比德焉孔子佩象環五寸而綦組紱此是明去喪則佩但曰無所不佩則又不止於玉耳又案內則子事父母左右佩用左佩紛紜刀礪小鬴金燧右佩玦捍管籥大鐻木燧鐻貌如錐以象骨爲之礪礪也皆所以備尊者使令也此是明無所不佩但去喪之時恐不同子事父母之時耳

非帷裳必殺之

殺去聲

朝祭之服裳用正幅如帷要有襍積而旁無殺縫

文集

曰帷裳如今之裙是也襍積即是摺處爾。輔氏曰禮服取其方正故裳用正幅如帷也裳用正幅而人

身之要爲小故於要之兩旁爲襞積卽今之衣摺也

其餘若深衣要半下齊倍

要則無襞積而有殺縫矣

文集曰問襞積恐若今裙製近要有殺也要半下謂

近要者狹半放下面齊也齊倍要謂向下者闊倍於上面要也不知旁無殺縫如何恐是深衣之制裳下而是裁布爲之近要者殺從其小以就半下之法所以旁有殺縫也曰惟裳如今之裙是也襞積卽是摺處耳其幅自全安得謂近要者有殺縫邪○輔氏曰其餘則舉其最重者如深衣則他可知矣衣半下齊倍要衣半當要而窄小則束身故不必作摺下齊倍要則當有殺縫也○胡氏曰裳之如帷者上衣之裳皆然惟深衣則以布幅斜裁而易置之下齊倍於要三之一不爲襞積○愚謂要半下是一句取深衣篇句要縫半下之語齊倍要是一句取玉藻縫齊倍要之語

羔裘玄冠不以弔

喪主素吉主玄弔必變服所以哀死

輔氏曰誠於哀死故內外如一

也。胡氏曰吉凶異服故色之黑者不以弔

吉月必朝服而朝

吉月月朔也孔子在魯致仕時如此

輔氏曰若未致仕之時此乃常

禮有不
必記焉

。此一節記孔子衣服之制

胡氏曰齊服練服之色不以爲

飾惡其雜也間色雖常服不用惡其不正也暑服亦必有裏衣懼其褻也衣裘同色欲其稱也褻裘長短狐貉溫厚取其適也喪除而佩復其常也棠有所殺循其舊也吉凶異服欲其別也事君之禮不可廢也

衣身之章也細微必謹聖人之常也

蘇氏曰此孔氏遺書雜記曲禮非

特孔子事也

○齊必有明衣布

齊側皆反

齊必沐浴浴竟即著明衣所以明潔其體也以布爲

之

語錄曰明衣即是箇布衫長一身有半欲以蔽足耳

此下脫前章寢衣一簡

齊必變食居必遷坐

變食謂不飲酒不如葷

語錄曰葷是不食五辛○又曰今致齊有酒非也但禮中

亦有飲下至醉之說

遷坐易常處也○此一節記孔子謹齊之

事楊氏曰齊所以交神故致潔變常以盡敬

輔氏曰變食以

致潔遷坐以易常君子致敬無所不用其至也豈簡細故一思慮而已哉

○食不厭精膾不厭細

食音嗣

食飯也精鑿也

語錄曰是插教那米白著

牛羊與魚之腥聶而切

之爲膾食精則能養人膾麤則能害人不厭言以是

爲善非謂必欲如是也

輔氏曰以是爲善理也必欲如是欲也循理者無過求徇

欲則無所不至矣

食饅而餲魚餒而肉敗不食色惡不食臭惡不食失飪

不食不時不食

食饘之食音嗣饘於羹反餲烏邁反餲而甚反

饘飯傷熱濕也餲味變也魚爛曰餒肉腐曰敗色惡

臭惡未敗而色臭變也飪烹調生熟之節也不時五

穀不成果實未熟之類此數者皆足以傷人故不食

輔氏曰言此以例其餘也失烹調生熟之節則是人力有所未至也五穀不成果實未熟則是天時有所未至也失烹調生熟之節而不食則凡人力有所未至者皆不可食可知矣

割不正不食不得其醬不食

割肉不方正者不食造次不離於正也漢陸續之母

切肉未嘗不方斷葱以寸爲度蓋其質美與此暗合

也食肉用醬各有所宜不得則不食惡其不備也

文集

曰如魚鱠不得芥醬麋腥不得醢醬則不食謂其不備或傷人也

此二者無害於人

但不以嗜味而苟食耳

輔氏曰食饅而餲以下數者之不食不使害於身也此二

者不食不使慊於心也不正不備而亦食焉則是嗜味而苟食也

肉雖多不使勝食氣惟酒無量不及亂

食音嗣量去聲

食以穀爲主故不使肉勝食氣

輔氏曰食以穀爲主肉爲輔不使肉氣勝

穀理之宜也而徇欲者常失之聖人肉雖多酒以爲而不使勝食氣安於禮節不待勉強而然也

人合懽故不爲量但以醉爲節而不及亂耳

輔氏曰酒以爲

人合懽而人之飲量各不同故不預爲之量而以醉爲節而又不及於亂此亦聖人從心所欲不踰矩之

一端程子曰不及亂者非唯不使亂志雖血氣亦不可

使亂但浹洽而已可也

輔氏曰志壹則動氣氣壹則動志故二者皆不可使亂不

知其秩志亂也屢舞躑躑氣亂也至於沈湎淫佚則志與氣交亂也

沽酒市脯不食

沽市皆買也恐不精潔或傷人也與不啻康子之藥

同意

輔氏曰聖人衛生之嚴也

不撤薑食

薑通神明去穢惡故不撤

輔氏曰聖人養生之周也

不多食

適可而止無貪心也

輔氏曰當食者不去可食者不多惟理是從所欲不存也

祭於公不宿肉祭肉不出三日出三日不食之矣

助祭於公所得胙肉歸即頒賜不俟經宿者不留神

惠也家之祭肉則不過三日皆以分賜蓋過三日則

肉必敗而人不食之是褻鬼神之餘也但比君所賜

胙可少緩耳

文集曰若出三日則人將不食而厭棄之非所以敬神惠也。輔氏曰此皆敬

鬼神之心但於其中又自有隆殺耳公胙宜速均於人故不敢宿不慮其壞而然也家之祭肉雖可少緩

亦不敢久留以致敗

食不語寢不言

答述曰語自言曰言

或問言語有別乎曰食對人寢獨居故即其事而言之也范

氏曰聖人存心不他當食而食當寢而寢言語非其時也楊氏曰肺爲氣主而聲出焉寢食則氣窒而不

通語言恐傷之也亦通

雖疏食菜羹瓜祭必齊如也

食音嗣

陸氏曰魯論瓜作必。古人飲食每種各出少許置之豆間之地以祭先代始爲飲食之人不忘本也齊

嚴敬貌孔子雖薄物必祭其祭必敬聖人之誠也

或問

瓜之爲必曰旣曰疏食菜羹矣而又以瓜繼之則不辭矣曰必祭則明無不祭之食也曰必齊如則明無不敬之祭也。此一節記孔子飲食之節

黃氏曰飲食以養生故欲其精

然亦能傷生故惡其敗至於失節違理縱欲敗德無不致其謹焉聖人一念之微莫非天理學者不可以

不戒也

謝氏曰聖人飲食如此非極口腹之欲蓋養氣

體不以傷生當如此然聖人之所不食窮口腹者或

反食之欲心勝而不暇擇也

輔氏曰養氣體不以傷生聖人飲食之正也窮

口腹以快其欲常人飲食之流也

○席不正不坐

謝氏曰聖人心安於正故於位之不正者雖小不處

輔氏曰形於外者雖小不正不處則存於中者密矣

○鄉人飲酒杖者出斯出矣

杖者老人也六十杖於鄉未出不敢先既出不敢後

輔氏曰鄉黨尚齒而敬老故其出一視老者以爲節

鄉人讎朝服而立於阼階

讎乃多反

讎所以逐疫周禮方相氏掌之阼階東階也讎雖古禮而近於戲亦必朝服而臨之者無所不用其誠敬

也

輔氏曰讎以驅疫雖近於戲然我以爲有則有矣故必盡其誠敬以臨之

或曰恐其驚

先祖五祀之神欲其依已而安也

語錄曰問子孫之精神即祖考之精

神故祖考之精神依於已若門庭戶竈之屬吾身朝夕之所出處則鬼神亦必依已而存曰一家之主則

一家之鬼神屬焉諸侯守一國則一國鬼神屬焉天子有天下則天下鬼神屬焉看來爲天子者這一箇神明是多大如何有些子差忒得若縱欲無度天上許多星辰地下許多山川如何不變怪。此一節記孔子居鄉之事

○問人於他邦再拜而送之

拜送使者如親見之敬也

語錄曰古人重此禮遣使者問人於他邦則主人拜

而送之從背脊後拜○輔氏曰使者所以將我之命往見其人拜而送之則如親見其入矣不以遠而廢敬也

康子饋藥拜而受之曰丘未達不敢嘗

范氏曰凡賜食必嘗以拜藥未達則不敢嘗受而不飲則虛人之賜故告之如此然則可飲而飲不可飲

而不飲皆在其中矣

或問范氏之說曰古者賜之車則乘以拜賜之衣服則服以拜賜之

飲食則嘗而拜之蓋今未達故不敢嘗而拜耳已而達焉則可飲而飲不可飲而不飲皆在其中矣楊

氏曰大夫有賜拜而受之禮也未達不敢嘗謹疾也

必告之直也

胡氏曰孟子謂大夫有賜於士不得受於其家此必拜其賜之禮也未達者所

用之品所療之病皆不知也一有不宜則疾生此為聖人謹疾不敢嘗也受之以禮而告之以實此一

節記孔子與人交之誠意

○殷焚子退朝曰傷人乎不問馬

非不愛馬然恐傷人之意多故未暇問蓋貴人賤畜

理當如此

○君賜食必正席先嘗之君賜腥必熟而薦之君賜生

必畜之

食恐或餒餘故不以薦正席先嘗如對君也

或問聖人席不

正不坐矣豈必君賜食而後正之邪曰席固正矣將坐而又正焉所以爲禮也曲禮主人旣迎賓則請入爲席矣賓旣升堂主人則又跪正席夫豈先爲言先不正之席至此然後正之哉蓋敬謹之至耳

嘗則餘當以頒賜矣腥生肉熟而薦之祖考榮君賜也畜之者仁君之惠無故不敢殺也

輔氏曰所賜既殊所處亦異如

鑑照形毫釐不差此聖人之時中也

侍食於君君祭先飯

飯扶晚反

周禮王日一舉膳夫授祭品嘗食王乃食故侍食者

君祭則已不祭而先飯若爲君嘗食然不敢當客禮

也

輔氏曰不祭不敢行私敬也先飯不敢當客禮也胡氏曰君臣之分甚嚴食而使侍其恩厚矣君

祭亦祭君食亦食自處以客將與爲敵膳夫嘗食先食如之爲臣之卑因以自見此侍君食之禮也

疾君視之東首加朝服拖紳

首去聲拖徒我反

東首以受生氣也

語錄曰問君視之方東首常時首當在那邊禮記自云寢常當東首

矣平時亦欲受生氣恐不獨於疾時爲然曰常時多東首亦有隨意卧時節如記云請席何向請衽何趾這見得有隨意向時節然多是東首故玉藻云居常當戶寢常東首也常寢於北牖下君問疾則移南牖

下病卧不能著衣束帶又不可以褻服見君故加朝

服於身又引大帶於上也

輔氏曰一息尚存不敢廢禮況有疾而君視之乎朝

服拖紳蓋禮之變亦禮之宜也然亦必疾病不能支吾然後可以如此

君命召不俟駕行矣

急趨君命行出而駕車隨之。此一節記孔子事君之禮

○入太廟每事問

重出

輔氏曰全章見八節故集註不以入分節之數

○朋友死無所歸曰於我殯

朋友以義合死無所歸不得不殯

輔氏曰謂於義有不得不然者。胡

氏曰朋友人倫之一既以義合而其死也無父族無母族無妻族無旁親主之是無所歸也爲之朋友者不任其責則轉於溝壑而已故曰於我殯此節獨記一日字者必嘗有是事人莫知所處而夫子有是言

也古者三日而殯三月而葬但曰殯而不曰葬則其親者在遠必計告之葬未及言也

朋友之饋雖車馬非祭肉不拜

朋友有通財之義故雖車馬之重不拜

輔氏曰朋友雖有通財之

義然責之以施者之不可吝者其意迫開之以受者之不當拜者其意深

祭肉則拜者敬

其祖考同於已親也

胡氏曰禮祭畢祝以祭之酒肉啜于主人曰致福謂祖考以是

福其子孫也朋友不敢專有其福而以爲饋焉是與受其祖考之福矣故必拜

此一節記

孔子交朋友之義

寢不尸居不容

尸謂偃卧似死人也居居家容容儀范氏曰寢不尸

非惡其類於死也惰慢之氣不設於身體雖舒布其

四體而亦未嘗肆耳

輔氏曰偃卧似死人所以釋尸字之義耳寢之所以不尸則非

是惡其類於死也聖人之心無乎不敬故惰慢之氣自然不設於身體雖是寢而舒布其四體然亦未嘗偃卧而肆有類夫尸也居不容非惰也但不若奉祭祀見賓客

而已申申天天是也

輔氏曰容儀謂奉祭祀見賓客之容貌威儀也然居家亦自有

居家之容所謂申申天天是也但不若奉祭祀見賓客之極乎莊敬耳聖人德威仁熟雖寢與居亦有常也則也

見齊衰者雖狎必變見冕者與瞽者雖褻必以貌

狎謂素親狎褻謂燕見貌謂禮貌餘見前篇

凶服者式之式負版者

式車前橫木有所敬則俯而憑之負版持邦國圖籍者式此二者哀有喪重民數也人惟萬物之靈而王者之所敬也故周禮獻民數於王王拜受之況其下者敢不敬乎

有盛饌必變色而作

敬主人之禮非以其饌也

輔氏曰變色而作謂改容而起以致敬也若因饌之

盛則是動於欲若因主人之禮則是行吾敬天理人欲同行異情此可見矣。胡氏曰變色而作以禮非以饌因禮所以行吾敬因饌則動於欲矣

迅雷風烈必變

迅疾也烈猛也必變者所以敬天之怒記曰若有疾

風迅雷甚雨則必變雖夜必興衣服冠而坐

語錄曰問有終

日之雷終夜之雨如何得常如此曰固當常如此但亦主於疾風迅雷甚雨若平平底雷風雨也不消如此問當應接之際無相妨否曰有事也只得應。此一節記孔子容貌之變

升車必正立執綏

綏挽以上車之索也

愚案車輪高六尺六寸車逾人高故升車則挽索以登

范

氏曰正立執綏則心體無不正而誠意肅恭矣

輔氏曰正

立則身不偏倚執綏則不忘有事范氏所謂心體無不正而誠意肅恭者得之

蓋君子莊敬

無所不在升車則見於此也

輔氏曰莊敬乃心體之本然君子全此心故其

莊敬無所不在無時不然但升車則見其如此耳

車中不內顧不疾言不親指

內顧回視也禮曰顧不過轂

語錄曰立視五馬式視馬尾蓋馬是車輪一轉

之地車輪高六尺圍三徑一則闊丈八五轉則正爲九丈矣立視雖遠亦不過此。輔氏曰蓋車中視物也。則三者皆失容且惑人。輔氏曰顧謂目視言語於人身亦略備矣失容則失已惑人則亂人。此一君子成已所以成物故不失容則不惑人也。此一

節記孔子升車之容

。色斯舉矣翔而後集

言鳥見人之顏色不善則飛去回翔審視而後下止

人之見幾而作審擇所處亦當如此

輔氏曰退當見幾進當審義也

。真氏曰色斯舉矣去之速也衛靈公問陳而孔子行魯受女樂而孔子去翔而後集者就之遲也伊尹

俟湯三聘而後幡然以起太公伯夷聞文王善養老而後出後世如漢穆生以楚王戊不設醴而去諸葛武侯必待先主三顧而後從之皆有得乎此者也然此上下必有闕文矣胡氏曰上不知爲何人之言下不知爲何事而發故以爲有闕文也

曰山梁雌雉時哉時哉子路共之三嗅而作共九用反又居勇反

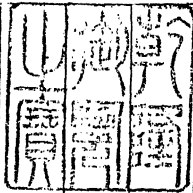
嗅又反許

邢氏曰梁橋也時哉言雉之飲啄得其時子路不達

以爲時物而共具之孔子不食三嗅其氣而起邢氏名曷

濟陰人晁氏曰石經嗅作憂謂雉鳴也劉聘君云嗅當

作臭古聞反張兩翅也見爾雅愚案如後兩說則共
字當爲拱執之義然此必有闕文不可彊爲之說姑
記所聞以俟知者



論語纂疏卷五